

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
AZCAPOTZALCO**

Departamento de Economía

Área de Empresas, Finanzas e Innovación

Reporte de Investigación

“Emprendimiento en México”

Por

Mtro. Gerardo García Muñoz

Proyecto de Investigación

Economía y Empresa No. 1042

Línea de Generación y/o Aplicación de Conocimiento

Empresas Finanzas e Innovación

México D.F. a 4 de diciembre de 2015

“Emprendimiento en México”

Resumen

El presente trabajo de investigación resalta la importancia del sector de la micro, pequeña y mediana empresa, MIPYME, en México. Se lleva a cabo una revisión de los principales elementos que involucraron la política pública de apoyo a este sector implementada durante la primera década de los años dos mil en México. Asimismo, se analiza la evolución del emprendimiento desde la óptica del indicador denominado Tasa de Actividad Emprendedora, publicado por el Global Entrepreneurship Monitor (GEM).

1. Introducción

En México, desde la primera década de los años dos mil se implementó una decidida política pública de apoyo al sector de la micro, pequeña y mediana empresa (MIPYME). Esta política tuvo justificación en la importancia que representa para el país el segmento MIPYME, dado que significa más del 99% del tejido empresarial, y contribuye de manera importante en la generación de empleo y producción interna. En el mismo tenor, el diagnóstico oficial arrojó una serie de problemas que se pretendió atender con dicha política de apoyo.

Así mismo, dicha política implicó desarrollar una amplia estrategia que a su vez obligó a redefinir objetivos y acciones en diversas dependencias de gobierno, como fueron Secretaría de Economía, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) y Nacional Financiera (NAFIN).

Por otra parte, a nivel internacional también ha habido un gran interés por impulsar y medir la actividad emprendedora. Prueba de ello es el Global Entrepreneurship Monitor (GEM), el cual presenta un reporte global, con el cual se busca estandarizar la medición del emprendimiento a nivel mundial. En su última edición este reporte incluyó a 73 economías del mundo, incluyendo a México.

2. Desarrollo

Política de apoyo a las PYMES en la primera década de los dos mil

En términos de unidades económicas, las MIPYMES representan más del 99% del total de empresas del país. Este sector cobra mayor relevancia al observar que su aportación al Producto Interno Bruto contribuye con el 52.5%. Asimismo, su contribución en la generación de empleo es del 75%. Con base en lo anterior, se entiende que las MIPYMES representan un sector importantísimo para la economía del país. Adicionalmente, se puede inferir que comparado con el universo de grandes empresas, éstas son más productivas al generar 48% del PIB con tan solo 0.2% del total de las empresas. (Véase Cuadro 1).

Cuadro 1

Importancia relativa de las empresas en México

| Empresas | N° de Empresas | % del Total de Empresas | % de generación de empleos | % de aportación al PIB |
|----------|----------------|-------------------------|----------------------------|------------------------|
| Micro | 4,877,070 | 95.2% | 45.6% | 15.5% |
| Pequeñas | 214,956 | 3.4% | 23.8% | 14.5% |
| Medianas | 42,415 | 0.3% | 9.1% | 22.5% |
| Grandes | 9,615 | 0.2% | 21.5% | 48.0% |
| Total | 5,144,056 | 100% | 100% | 100% |

Fuente: Censos Económicos INEGI, 2009.

Esta sencilla observación pareciera estar detrás de la política pública de apoyo a las PYMES, instrumentada de manera decidida desde principios de la década pasada. Cabe señalar que la política de apoyo a las pymes viene de la mano con la entrada de un nuevo partido en el gobierno. En este sentido, desde comienzos

de los años dos mil, en México se impulsó de manera decidida al segmento de las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES).

Como punto de partida de este interés, se tuvo la identificación de seis grandes campos de problemas: limitada participación en el comercio exterior; desvinculación de los sectores dinámicos; capacitación deficiente de sus recursos humanos; falta de cultura de innovación; falta de vinculación con el sector académico; y finalmente, acceso limitado a fuentes de financiamiento (Secretaría de Economía 2001).

Esta política pública involucró implementar una estrategia con diversas líneas de acción en donde el eje rector fue el apoyo a las pymes del país. En este tenor, se identifican tres agencias de primer orden que fungieron como las grandes articuladoras de dicha estrategia.¹

La primera corresponde a la Secretaría de Economía, dentro de la cual en el año 2001 se crea la Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME), con ello quedo de manifiesto el decidido impulso a este sector.² De esta forma, se estableció el fideicomiso “México Emprende”, mediante el cual se aplicaron cinco programas con el objetivo de brindar financiamiento a las pymes y otras acciones para su desarrollo integral.³ Estos programas estuvieron dirigidos a atender segmentos bien definidos: Emprendedores, Microempresas, PYMES, Gacelas y empresas Tractoras; los cuales ofrecían servicios de financiamiento, capacitación, comercialización, gestión e innovación, a través de diversos subprogramas, con la implementación de un sistema de ventanilla única ubicado en los Centros México Emprende. A continuación se presentan el Cuadro 2 con los programas y subprogramas que los integraron.

¹ Para un análisis más profundo de esta “nueva política” y sus instrumentos, consultar Garrido (2011). Para efectos del presente trabajo solo se delinearán los programas y acciones más importantes.

² El 15 de enero desaparece la Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa (Pymes) y sus 4 direcciones, y surge el Instituto Nacional del Emprendedor. Se publicó en el Diario Oficial de la Federación.

³ Estos programas fueron: Programa Nacional de Emprendedores, Programa Nacional de Microempresas, Programa Nacional de PYMES Programa Nacional de Gacelas, Programa Nacional de Tractoras.

Cuadro 2

Segmentos, programas y subprogramas de la SPYME

| SEGMENTO EMPRESARIAL | PROGRAMAS |
|--|--|
| Emprendedores Promoción de emprendimientos | Jóvenes emprendedores |
| | Incubadoras 299 Incubadoras tipo Negocio Tradicional y Tecnología intermedia 11 incubadoras de tipo Alta Tecnología |
| | Capital Semilla |
| Microempresas Apoyo a microempresas | Mi tortilla |
| | Franquicia |
| | Mi tienda |
| PYMES Consolidación de PYMES | Sistema nacional de garantías |
| | Programa emergentes |
| | Asesoría financiera |
| | Intermediarios financieros no bancarios |
| | Proyectos productivos |
| | Centro México Emprende |
| | Consultoría |
| PYME-Jica | |
| Gacelas PYME con tres años de actividad, 50 a 250 empleados 25% de crecimiento anual los últimos tres años en ventas | Fondo de Innovación y desarrollo tecnológico (INNOVAPYME) |
| | Parques tecnológicos |
| | Aceleradoras de negocios Seis aceleradoras nacionales y una aceleradora internacional |
| Tractoras Grandes empresas que desarrollan programas de PYMES proveedoras y desarrollo de cadenas productivas siete grandes empresas tractoras con 73 proveedores Conjuntamente con Programa de Desarrollo de Proveedores PNUD | Centros PYME Exporta |
| | Organismos de Comercio Exterior |
| | Impulsora de oferta exportable |
| | Empresas Tractoras |
| | Empresas integradoras |
| | Parques industriales |
| | Proyectos estratégicos |
| | Desarrollo sectorial |
| | Hecho en México |

Fuente: Garrido (2011)

Para los intereses del presente trabajo de investigación, es de resaltar que dentro de toda esta política pública, el segmento emprendedor representó solo una pequeña parte y no fungía como el gran articulador de la estrategia, algo que sería diferente a partir del cambio de partido en el gobierno en 2012.

Con respecto al financiamiento a MIPYMES se aplicó un programa de subsidios que operó con tres fondos: FANPYME (Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa), FOAFI (Fondo de Apoyo para el Acceso al Financiamiento de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas) y FIDECAP (Fondo de Fomento a la

Integración de Cadenas Productivas). Estos fondos posteriormente se fusionarían y conformarían en 2004 el Fondo PYME.

Otra entidad que cumpliría un papel trascendental en la estrategia mencionada es Nacional Financiera, NAFIN. Este banco de desarrollo se convertiría en el principal agente financiero de la estrategia. Para el cumplimiento de dicha función, se instrumentaron un conjunto de programas de fomento a la inversión y de banca de inversión. En el segmento de fomento se operó con diversos programas y actividades de capacitación: Cadenas Productivas Compras del gobierno, Garantías y Crédito Inducido. Asimismo, desarrollaron dos programas. El primero fue el Programa Emprendedores iniciado en el 2004, constituido a partir de una alianza de NAFIN con CONACYT. El segundo programa, dirigido a apoyar a las PYMES en la etapa de crecimiento es el Fondo de Fondos.⁴ De nueva cuenta, el segmento emprendedor solo representaba una pequeña parte.

Finalmente, la tercera institución relevante para la estrategia de impulso a las Pymes fue el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, CONACYT. Su estrategia se focalizó principalmente en promover MIPYMES de base tecnológica orientadas a la innovación. Su objetivo lo buscó a partir de tres grandes programas: AVANCE, Programa Estímulo a la Innovación (PEI) y el Fondo de Innovación Tecnológica SE-CONACYT.

Tasa de actividad emprendedora

El Global Entrepreneurship Monitor (GEM), es un monitor de la actividad emprendedora en el mundo, el cual es realizado por el Babson College (USA) y el London Business School (UK). A partir de 1999 comenzó a publicar investigaciones que reportan diversos indicadores sobre emprendimiento para diversos países. En su primera edición del Reporte Global, solo incluyeron información de diez países: Estados Unidos, Reino Unido, Dinamarca, Italia,

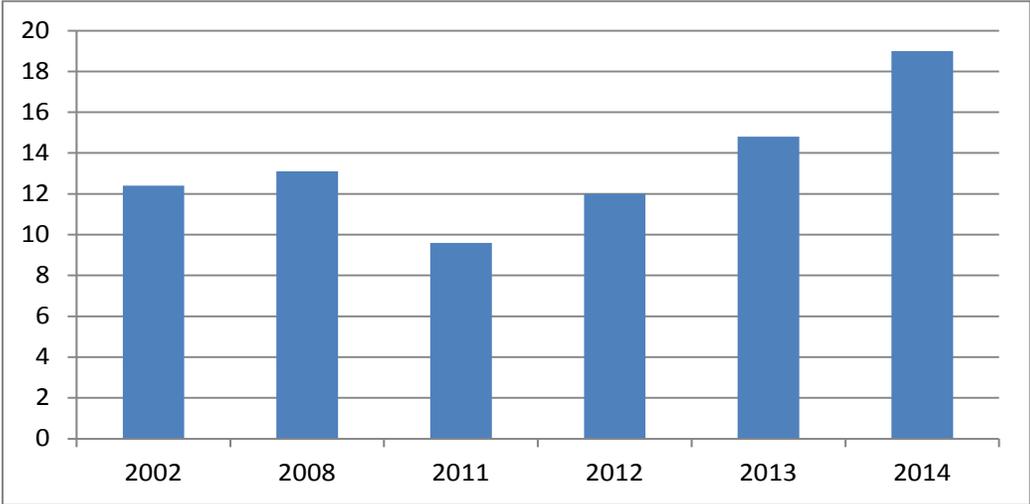
⁴ En realidad Fondo de Fondos es el nombre comercial de la empresa Corporación Mexicana de inversiones de capital, que es una sociedad anónima de capital variable, formada por aportaciones de NAFIN, otros bancos de desarrollo y fondos privados.

Japón, Finlandia, Francia, Alemania, Israel y Canadá. Sin embargo, para la edición de 2014, el reporte incluyó información de 73 países, que en conjunto representan el 72.4% de la población mundial. México, forma parte de estos países.

Dicho lo anterior, se presenta la siguiente información en la cual se destaca la participación de México en este monitor de la actividad emprendedora en el mundo.

En la Gráfica 1 se ilustra la evolución de la Tasa de Emprendimiento en México. Se puede observar una significativa caída para el periodo 2002-2011.

Gráfica 1
Tasa de Actividad Emprendedora de México 2002-2014.



Fuente: Global Entrepreneurship Monitor (GEM).Global Report.

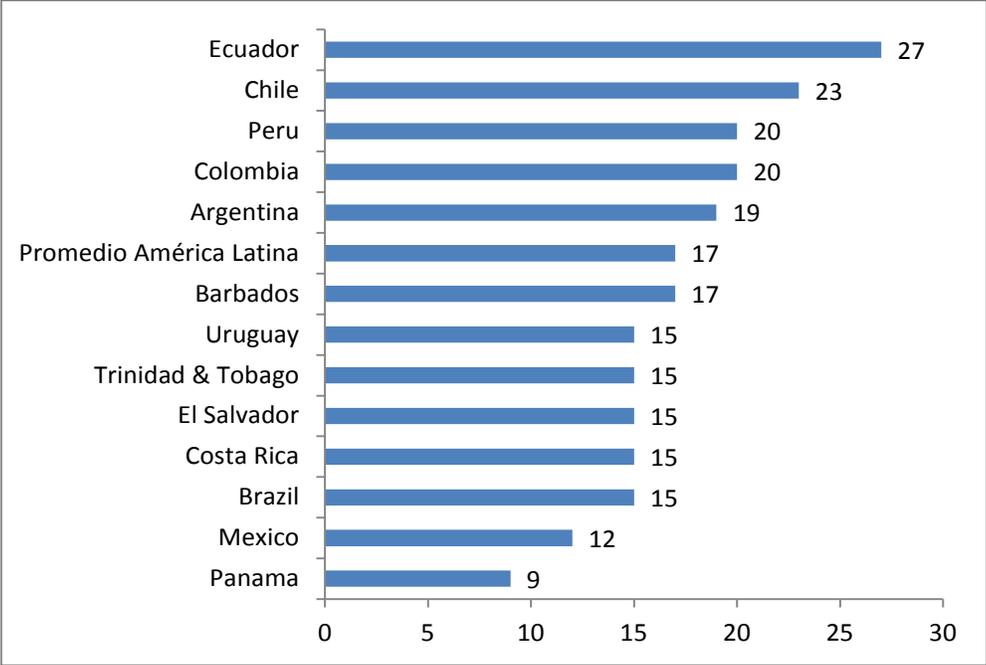
Se puede apreciar que la información no es continua en el tiempo, por lo que puede inferirse que dicha situación no permite un análisis objetivo. Sin embargo, es relevante que al final del periodo se aprecia una importante tendencia ascendente. Por lo que en los últimos tres años ha mejorado su desempeño.

Por otra parte, cuando se analiza la posición de México con respecto a los países que integran la muestra de Latinoamérica, se aprecia que en el año 2012 el país

tenía un valor de 12. Dicho valor se compara desfavorablemente tomando como referencia que el promedio de la región tuvo un valor de 17. (Véase Grafica 2).

Gráfica 2

Tasa de Actividad Emprendedora de México 2012



Fuente: Global Entrepreneurship Monitor (GEM).Global Report 2012.

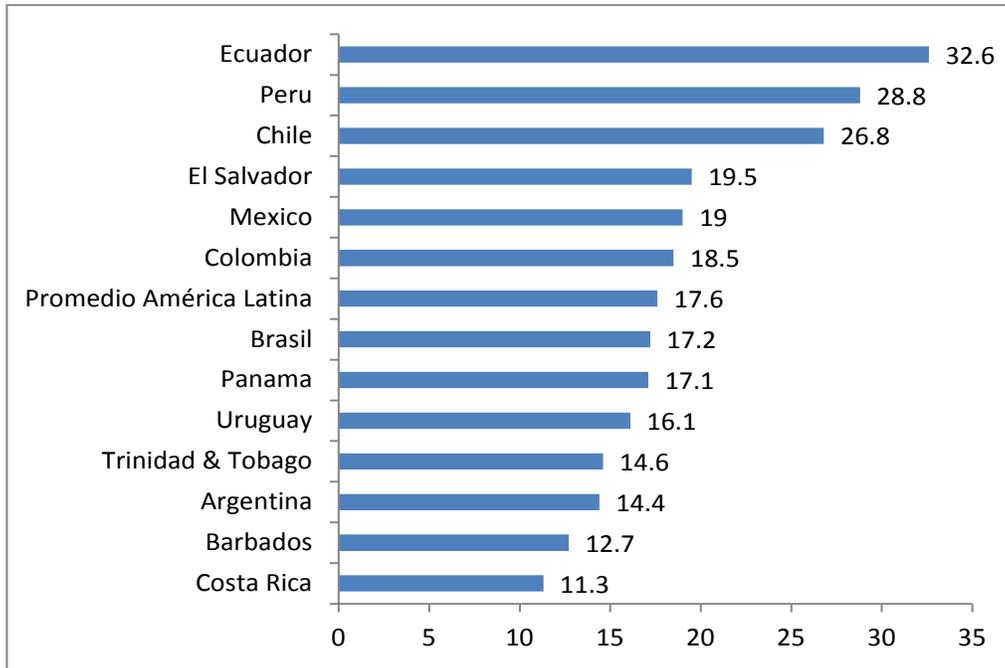
Se puede observar que la tasa de emprendimiento para México es superada por prácticamente todos los países de la región. Por lo que posiciona al país en la penúltima posición.

Finalmente, cuando se logra comparar su posición en el último reporte de 2014, se observa que tuvo un gran despunte llegando a tener un nivel de 19. También se aprecia una importante elevación y quedar solamente por debajo de cuatro países de Latinoamérica. (Véase Gráfica 3)

Esta situación confirma la mejoría de México en la tasa de emprendimiento y además lo ubica en una posición por arriba del promedio de la región.

Gráfica 4

Tasa de Actividad Emprendedora de México 2014.



Fuente: Global Entrepreneurship Monitor (GEM).Global Report 2014.

3. Reflexiones finales

Es innegable la gran importancia que el sector MIPYME ha tenido en los últimos años a nivel mundial. Para el caso de México, esta relevancia se ve reflejada con la incorporación de dicho actor en el discurso oficial y la implementación de políticas públicas, en particular a partir de la primera década de los años dos mil.

La implementación de una estrategia de impulso al sector MIPYME involucró una movilización de recursos y acciones, con lo que varias entidades gubernamentales sufrieron modificaciones en sus funciones para poder gestionar programas y subprogramas. Las principales fueron Secretaría de Economía, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y Nacional Financiera. Estas tres dependencias fungieron como las grandes articuladoras de la política pública de apoyo a las MIPYMES.

Asimismo, a nivel internacional, y medido por la Tasa de Actividad Emprendedora (TAE), México presentó un débil desempeño en el periodo 2002-2011. Sin embargo, para el periodo 2012-2014, dicho indicador ha mostrado grandes mejorías, superando incluso en 2014 el promedio de la región Latinoamérica.

Finalmente, hago mención que será relevante estudiar la nueva política pública que actualmente se encuentra instrumentándose y que ha involucrado importantes cambios. En particular, incorporar en el discurso oficial la palabra Emprendedor, y con ello, tomando como eje rector este nuevo paradigma.

4. Referencias

- Garrido, Celso. Nuevas políticas e instrumentos para el financiamiento de las PYMES en México. Oportunidades y desafíos. Eliminando barreras: el financiamiento a las pymes en América Latina. Cepal. Comp. Carlo Ferrara. Noviembre de 2011.
- Banco de Información económica. INEGI.
- <http://www.cnnexpansion.com>
- <http://www.gemconsortium.org/report>